

<i>Elfogadva:</i> 1999. május 3.
<i>Kibírdelve:</i> MÜK honlap
<i>Hatályba lépés:</i> 1999. május 3.
<i>Módosítva:</i> -
<i>Alkalmazás:</i>

A Magyar Ügyvédi Kamara Elnökségének

1/1999. (V. 3.) állásfoglalása

az alkalmazott ügyvédi tevékenységről

Az alkalmazott ügyvéd sem önálló szárazbélyegzőt, sem gumibélyegzőt nem használhat, arra nem jogosult.

Az Elnökség állásfoglalását az alábbiakra alapítja:

Az Ügyvédi törvény 84. § (1) bekezdése szerint az alkalmazott ügyvéd a tevékenységét munkaviszony alapján végzi.

A munkaviszonynak első és általános elismert kritériuma a munkavállaló jogviszonybeli alárendeltsége, ami azt jelenti, hogy a munkaviszonyra vonatkozó szabályok és a munkaszerződés keretein belül a munkáltató határozza meg az elvégzendő munka fajtáját, mennyiségét, a munkavégzés módját, helyét és idejét.

A munkavállaló alárendeltsége legszembetűnőbben a munkáltató irányítási, illetve utasítási jogában, az utasításnak megfelelő teljesítésben nyilvánul meg.

Az alkalmazotti minőségből, a munkaviszonybeli alárendeltségből következően az alkalmazott ügyvéd saját nevében ügyeket nem intézhet, a megbízási jogviszony önálló alanya nem lehet, harmadik személyekkel szemben vagyoni felelőssége nem áll fenn, lényegében a reá bízott ügynek „ügyintézője”, illetve előadója. [Ügyvédi törvény 84. § (2) bek.]

Az alkalmazott ügyvéd névjegyzékbe történő felvételénél a feltételek szűkebb körűek, így

- nem kell rendelkeznie a tevékenység folytatásához szükséges irodahelyiséggel,

- nem kell felelősségbiztosítási szerződést kötnie,

de jelentős különbség az is, hogy vagyoni terheket nem visel, tagdíjat nem fizet, a kamarai önkormányzatban nem vehet részt stb.

Az Ügyvédi törvény 89. § (2) bekezdés viszont lehetőséget biztosít az alkalmazott ügyvédnek arra, hogy a tevékenységét ügyvédként folytathassa, ha a szükséges többletfeltételeket teljesíti.

A fentiek alapján az Elnökség álláspontja az, hogy az alkalmazott ügyvéd az őt alkalmazó ügyvéd nevében és utasításainak megfelelően végzi a munkáját, illetve folytatja tevékenységét, ezért önálló bélyegző használatára sem jogosult.

A Magyar Ügyvédi Kamara 5/1999. (III. 1.) szabályzatának 15. és 16. pontja rendelkezik a gumibélyegző és a szárazbélyegző használatáról, pontosan meghatározva, hogy a bélyegzők milyen adatokat tartalmazhatnak.

E szerint a gumibélyegzőn az alkalmazott ügyvéd nem szerepelhet, a szárazbélyegzőn pedig csak az ellenjegyző ügyvéd neve tüntethető fel, anyakönyvi száma mellett.

Ez a rendelkezés félreérthetetlenül azon alapul, hogy milyen jelentős a szárazbélyegzőt használni jogosult ügyvéd egyéni felelőssége. Ebből pedig az is következik, hogy az ügyvédi irodának nem lehet külön szárazbélyegzője, csak olyan bélyegzőt használhat, amelyen az ügyvédi iroda tagjának a neve szerepel.